

HOTĂRÂREA NR. 91 din 10 iulie 2019

În baza: - prevederilor din Legea Educației Naționale nr.1/2011;
- Cartei Universității din Petroșani;
- Regulamentului de organizare și funcționare a Senatului.

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PETROȘANI

HOTĂRĂȘTE:

Articol unic. Aprobă *Raportul privind evaluarea calității cadrelor didactice în anul universitar 2018-2019.*

**PREȘEDINTE SENAT,
Conf.univ.dr.ing. Nicolae PĂTRĂȘCOIU**

**Aviz de legalitate,
Jr. Dan MANIȚIU**

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DIN
CADRUL UNIVERSITĂȚII DIN PETROȘANI
LA NIVELUL ANULUI UNIVERSITAR 2018-2019**

1. Metodologia de realizare a evaluării

Plecând de la misiunea Departamentului de Asigurare a Calității, de coordonare a acțiunilor având ca scop implementarea, actualizarea și dezvoltarea sistemului de asigurare a calității din universitate, în concordanță cu politica referitoare la calitate stabilită de conducerea universității, reglementările naționale și standardele europene referitoare la calitatea în învățământul superior, anual se întocmește și se înaintează spre aprobare Senatului universității, un raport intern privind evaluarea calității cadrelor didactice cu funcția de bază, ce-și desfășoară activitatea la toate programele de studii de la ciclurile de învățământ de licență, masterat și doctorat, formele de învățământ cu frecvență și la distanță, de la nivelul tuturor departamentelor componente ale celor trei facultăți din cadrul Universității din Petroșani.

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform legilor în vigoare, a Cartei Universității din Petroșani, respectiv a metodologiei de evaluare care reglementează procedura de evaluare a cadrelor didactice și stabilește normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare, precum și instrumentele de evaluare.

Evaluarea și asigurarea calității corpului profesoral s-a realizat pe baza unui sistem multicriterial de standarde și indicatori care au vizat: *prestația didactică*, *prestația științifică* (diferențiat pe funcții (grade) didactice și de cercetare), *recunoașterea academică* și *deontologia profesională*.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației didactice*, s-a realizat pe baza unor standarde și indicatori care au vizat:

- strategiile didactice, metodele și mijloacele de învățământ folosite;
- conținutul științific;
- structurarea logică și psihologică a cunoștințelor;
- stilul de predare, relația profesor-studenți;
- metodele și condițiile evaluării studenților.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației științifice* s-a realizat pe baza unor standarde și indicatori care au vizat:

- nivelul temelor și activităților de cercetare (departamental, instituțional, național, internațional);
- atributele temelor de cercetare (noutate, originalitate, utilitate, relevanță, soliditate metodologică);
- granturile și contractele de cercetare, nivelul acestora (local, național, internațional), rolul deținut (director, membru al echipei), volumul finanțării, beneficiile directe sau indirecte aduse Universității;
- activitatea publicistică cu caracter științific (de specialitate), tipul publicațiilor (cărți, cursuri, studii), nivelul editurilor sau al editorilor (local, zonal, național, internațional), modalitatea editării (în regie proprie, prin contract cu edituri, prin finanțări interne sau externe), tirajul;
- participarea la conferințe naționale și internaționale.

Recunoașterea academică, s-a evaluat printr-un sistem de indicatori care au vizat:

- participarea în organisme academice și științifice naționale și internaționale;
- prezența în bibliografiile de specialitate cu lucrările proprii;
- activitatea ca profesor sau cercetător invitat la universități sau institute din țară și din străinătate;
- conducerea de doctorat și participarea în comisiile de doctorat.

Deontologia profesională a cadrului didactic s-a evaluat pe baza normelor cuprinse în *Codul de etică profesională* aprobat de Senat.

Evaluarea a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat pe patru paliere distincte: autoevaluarea activității didactice și științifice, evaluarea de către colegi (peer review), evaluarea activității didactice de către studenți și evaluarea efectuată de către Directorul de departament, prin aplicarea, completarea și centralizarea următoarelor documente:

- Fișa de autoevaluare;
- Fișa de evaluare colegială;
- Fișa de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Fișa de evaluare de către management.

Autoevaluarea

Fiecare cadru didactic a completat o fișă de autoevaluare anuală în cadrul căreia s-au luat în considerare activitatea didactică, activitatea de cercetare științifică și participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social.

Activitatea didactică este apreciată pe baza unor criterii precum: utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți, actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare), calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.) sau comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale.

Pentru aprecierea *activității de cercetare științifică* s-au luat în considerare activitățile prevăzute în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare*: contracte de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCSIS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.

Pentru *participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social* s-a urmărit:

- implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare);
- inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate;
- organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.;
- implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.

La fiecare criteriu de evaluare a fost obligatorie marcarea cu X a unui singur calificativ, calificativele plecând de la 1 (nesatisfăcător) la 5 (foarte bine). Pentru fiecare din cele trei domenii (activitate didactică, de cercetare științifică și participare la activitățile

departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social) s-a calculat un punctaj mediu care a stat la baza determinării unui punctaj mediu autoevaluare și a acordării unui *calificativ autoevaluare obținut* care a putut fi: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Evaluarea colegială

Fiecare cadru didactic cu norma de bază în Universitatea din Petroșani a fost evaluat de către trei colegi care, de asemenea, au funcția de bază în Universitate. Corpul de colegi evaluatori a cuprins un coleg nominalizat de către cel evaluat, un coleg numit de către Directorul de departament și un coleg desemnat de către responsabilul cu asigurarea calității la nivel de departament. La constituirea corpului de colegi evaluatori, a fost evitată evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni. De asemenea, evaluarea colegială a fiecărui cadru didactic a fost făcută în cadrul colectivelor de la discipline sau grupuri de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a reprezentat o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a realizat sub coordonarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Facultate pe baza unei proceduri specifice ce a presupus completarea unui chestionar destinat înregistrării opiniilor studenților care au participat la activitățile unei discipline aflate în norma cadrului didactic evaluat cu privire la calitatea conținutului, calitatea prezentării disciplinei, calitatea relației cadru didactic – student și calitatea evaluării/examinării și în care toate răspunsurile au fost confidențiale. Scala de evaluare a fost de la 1 la 5, unde 1 a reprezentat dezacord total, iar 5 acord total. Prin însumarea punctajului total, cadrele didactice au putut fi încadrate cu calificativul de cadru didactic nesatisfăcător (20-30 puncte), cadru didactic satisfăcător (31-40 puncte), cadru didactic mediocru (41-60 puncte), cadru didactic bun (61-75 puncte) și cadru didactic foarte bun (76-85 puncte).

Evaluarea de către management

Evaluarea de către management s-a realizat de către Directorul de departament din care cadrul didactic evaluat a făcut parte; la rândul său, fiecare Director de departament a fost evaluat de către Decanul facultății din care făcea parte departamentul respectiv, iar Decanii au fost

evaluați de către Rectorul universității. Evaluarea a avut la bază Fișa de autoevaluare a cadrului didactic, rezultatele evaluării colegiale și sinteza evaluării realizate de către studenți.

Pe baza informațiilor cuprinse în cele patru fișe, Directorul de departament a întocmit un Raport de evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de departament analizat și validat la nivelul Consiliilor Facultăților și înaintat ulterior Directorului Departamentului de Asigurare a Calității de la nivel de Universitate pentru a sta la baza întocmirii Raportului evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de Universitate.

De asemenea, trebuie menționat faptul că rezultatele centralizate ale evaluării au fost transmise individual fiecărui cadru didactic, în vederea asigurării feed-back-ului necesar și a conceperii unor măsuri individuale de îmbunătățire.

2. Rezultatele evaluării

În cele ce urmează se va prezenta o sinteză a rezultatelor evaluării cadrelor didactice, diferențiat pe cele trei facultăți, dar și la nivel de Universitate.

Astfel, evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Științe** a cuprins un număr de 49 de cadre didactice (1 cadru didactic de la Departamentul Matematică-Informatică nu a participat la procesul de evaluare fiind în concediu de maternitate și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-umane are suspendat contractul de muncă), din care 18 din Departamentul de Științe economice, 16 din Departamentul de Științe Socio-umane și 15 din Departamentul de Matematică-Informatică. Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

- la nivelul *autoevaluării*, trei cadre didactice de la Departamentul de Matematică-Informatică și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-Umane și-au acordat calificativul MEDIU. Un procent de 32,66% (16 cadre didactice din care 8 de la Departamentul de Științe Socio-Umane, 7 de la Departamentul de Matematică-Informatică și un cadru didactic de la Departamentul de Științe economice) s-au autoevaluat cu calificativul BINE, cel mai mare procent, respectiv 59,18% (corespunzător unui număr de 29 de cadre didactice, din care 17 din Departamentul de Științe economice, 7 de la Departamentul de Științe Socio-Umane și 5 de la Departamentul de Matematică-Informatică) apreciindu-se cu calificativul FOARTE BINE;

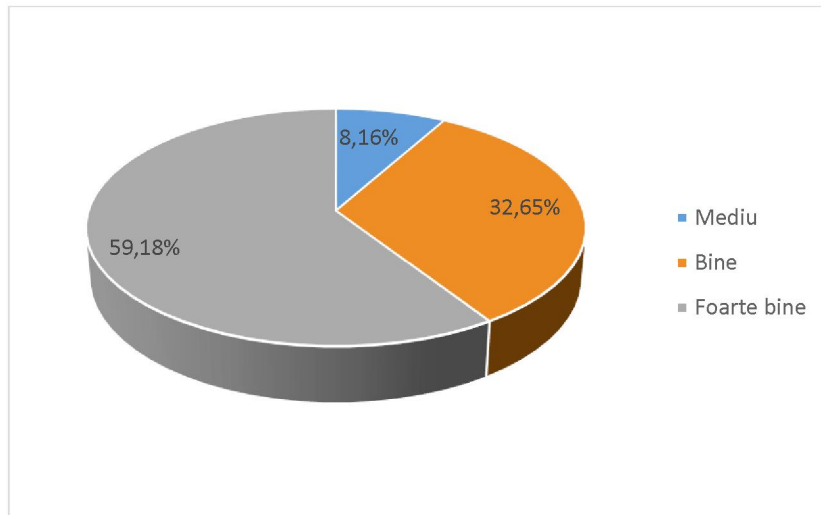


Figura nr. 1.

Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Științe

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că un procent de 6,12% reprezentat de 3 cadre didactice (aparținând Departamentului de Matematică-Informatică) a fost evaluat cu calificativul BINE, restul de 93,88%, reprezentat de 46 cadre didactice fiind evaluate cu calificativul de FOARTE BINE;

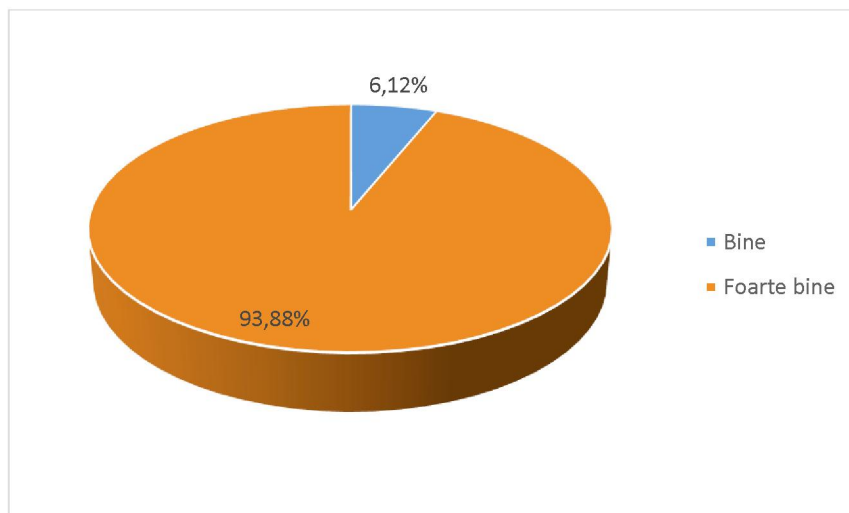


Figura nr. 2.

Situația evaluării colegiale la nivelul Facultății de Științe

- în urma *evaluării realizate de către studenți*, două cadre didactice (aparținând Departamentului de Matematică-Informatică și Departamentului de Științe economice) au fost evaluate cu calificativul MEDIU, 11 cadre

didactice (2 aparținând Departamentul de Științe Socio-umane, 5 aparținând Departamentului de Matematică-Informatică și 4 aparținând Departamentului de Științe economice) au fost evaluate cu calificativul BINE, restul de 36 de cadre didactice (din care 13 din Departamentul de Științe economice, 14 de la Departamentul de Științe Socio-umane și 9 de la Departamentul de Matematică-Informatică) primind calificativul FOARTE BINE;

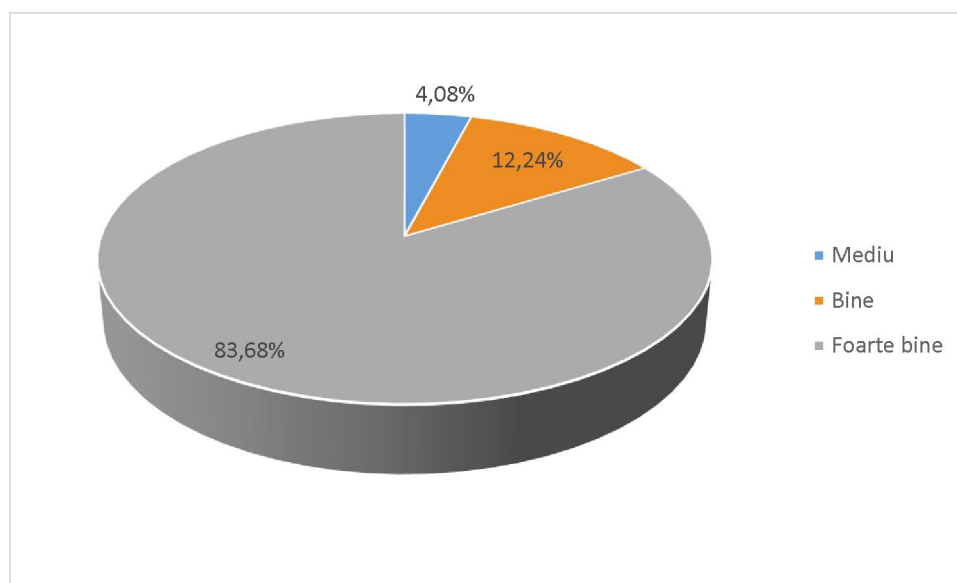


Figura nr. 3.

Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Științe

- *evaluarea realizată de către management*, care este în fapt o sinteză a evaluărilor anterioare, la care se adaugă aprecierea directorului de departament vis-a-vis de contribuția fiecărui cadru didactic evaluat la o serie de aspecte ce vizează asigurarea unui grad ridicat de calitate al funcționării departamentului, a evidențiat obținerea unui procent de 2,04% (corespunzător unui cadru didactic de la Departamentul de Matematică-Informatică corespunzător calificativului MEDIU, 14,28% (7 cadre didactice de la Departamentul de Matematică-Informatică) corespunzător calificativului BINE, restul de 83,68% (41 cadre didactice din care 18 din Departamentul de Științe economice, 16 de la Departamentul de Științe Socio-Umane și 7 de la Departamentul de Matematică-Informatică) obținând calificativul FOARTE BINE.

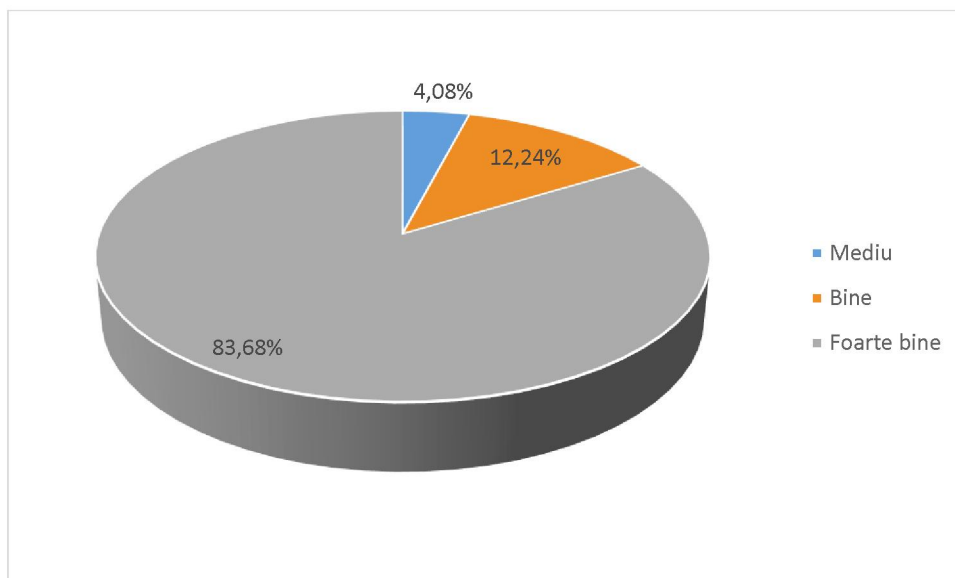


Figura nr. 4.

Situația evaluării realizate de către management la nivelul Facultății de Științe

Evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Mine** a cuprins un număr de 49 de cadre didactice, din care 16 de la Departamentul de Management și Inginerie Industrială, 18 de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie, iar 15 de la Departamentul de Inginerie minieră, Topografie și Construcții. Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

- la nivelul *autoevaluării*, un procent de 6,12%, respectiv 3 cadre didactice (1 cadru didactic de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie și 2 cadre didactice de la Departamentul de Management și Inginerie Industrială) și-au acordat calificativul MEDIU, 11 cadre didactice (6 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie minieră, Topografie și Construcții, 4 cadre didactice de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie și 1 cadru didactic de la Departamentul de Management și Inginerie Industrială), corespunzător unui procent de 22,45% și-au acordat calificativul BINE, restul de 71,43% (corespunzător unui număr de 35 de cadre didactice) apreciindu-se cu calificativul FOARTE BINE;

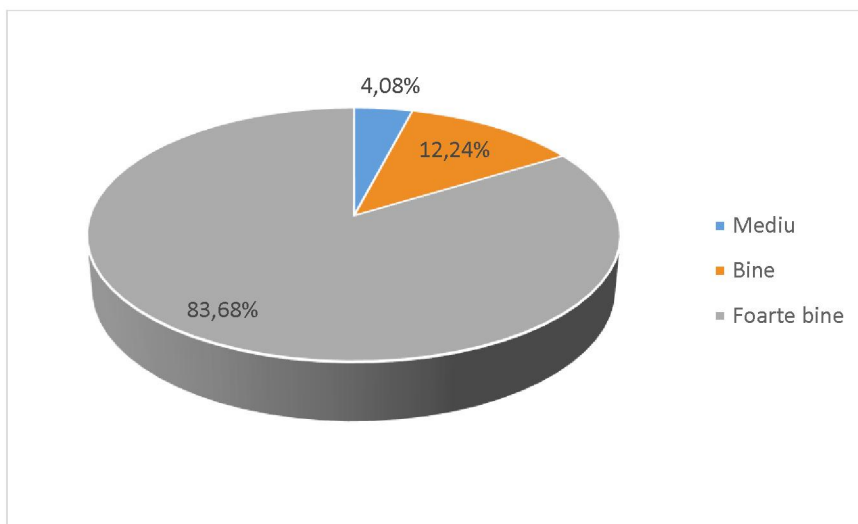


Figura nr.5.

Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Mine

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că toate cele 49 cadre didactice au fost evaluate cu calificativul de FOARTE BINE;
- în urma *evaluării realizate de către studenți*, un cadru didactic a primit calificativul MEDIU (de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie), un număr de 6 cadre didactice (5 aparținând Departamentului de Ingineria Mediului și Geologie și un cadru didactic aparținând Departamentului de Management și Inginerie Industrială) au fost evaluate cu calificativul BINE – 10,20%, în timp ce un număr de 42 de cadre didactice au primit calificativul FOARTE BINE – 85,71%;

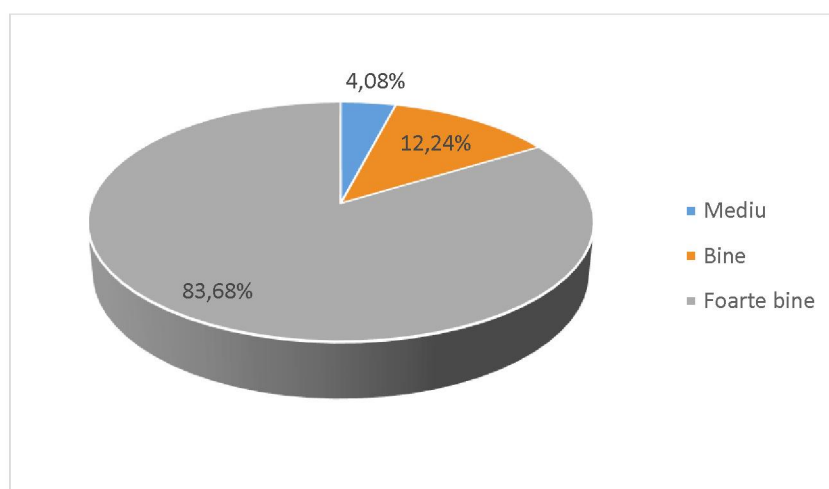


Figura nr.6.

Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Mine

- *evaluarea realizată de către management*, care a reprezentat o apreciere de ansamblu ce a ținut seama de toate celelalte aprecieri, aprecieri la care s-au adăugat constatările directorului de departament, respectiv ale decanului pentru cel din urmă, s-a concretizat în acordarea calificativului MEDIU pentru 2 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mediului și Geologie, calificativului BINE unui număr de 6 cadre didactice (4 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie minieră, Topografie și Construcții, 2 cadre didactice de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie) și calificativului FOARTE BINE unui număr de 41 de cadre didactice aparținând Facultății de Mine.

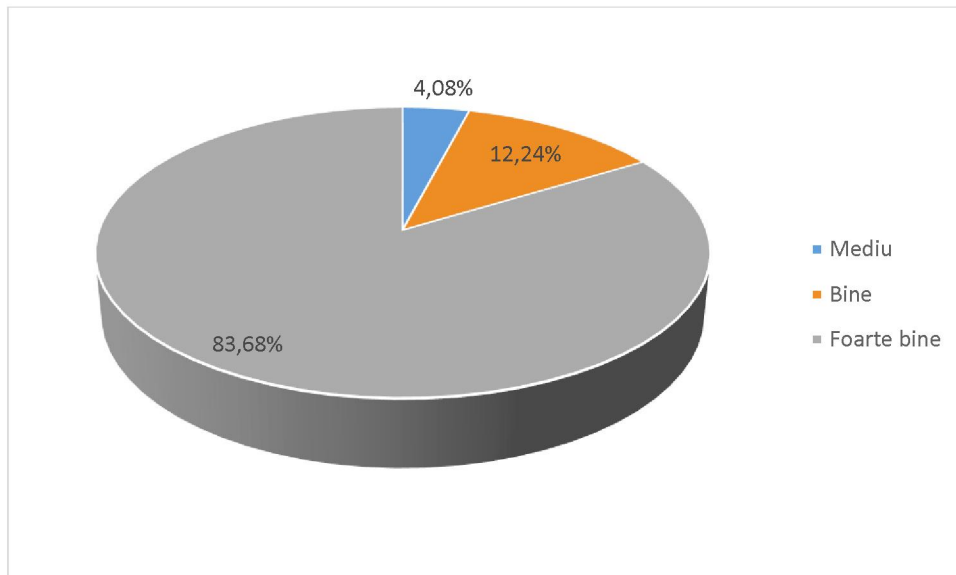


Figura nr.7.

Situația evaluării realizate de către management la nivelul Facultății de Mine

Evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică** a cuprins un număr de 45 de cadre didactice, din care 22 din Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică, iar 22 din Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi. Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

- la nivelul *autoevaluării*, s-au înregistrat calificative precum: NESATISFĂCĂTOR (un procent de 2,27% corespunzător unui cadru didactic de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială de Inginerie

Mecanică, Industrială și Transporturi), MEDIU (un procent de 9,09%, corespunzător unui număr de 4 cadre didactice, din care 2 cadre didactice de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și 2 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi); BINE (un procent de 29,55%, respectiv 6 cadre didactice de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și 7 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi), FOARTE BINE (restul de 59,09%, corespunzător unui număr de 26 de cadre didactice).

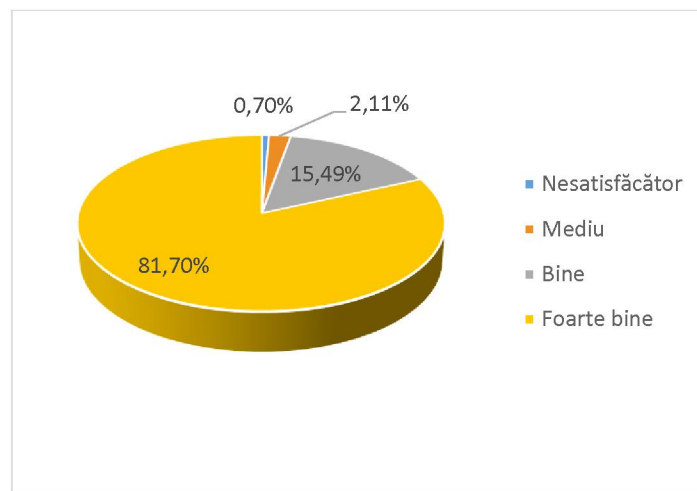


Figura nr.8.

Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că un cadru didactic de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi a primit calificativul NESATISFĂCĂTOR, două dintre cadrele didactice din această facultate, (aparținând Departamentului de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică) au fost evaluate cu calificativul BINE, respectiv 41 cadre didactice, au fost evaluate cu calificativul de FOARTE BINE;

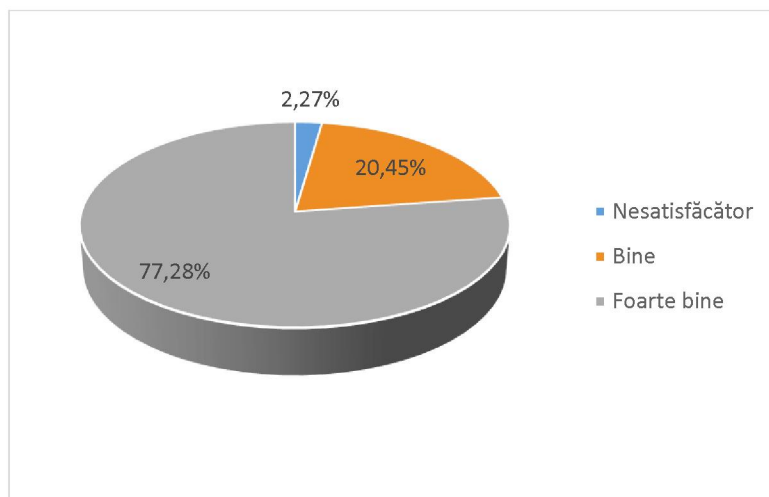


Figura nr.9.

Situația evaluării colegiale la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică

- în urma *evaluării realizate de către studenți*, 1 cadru didactic (aparținând ale Departamentului de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi) a primit calificativul NESATISFĂCĂTOR, 1 cadru didactic (aparținând Departamentului de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică) a fost evaluat cu calificativul MEDIU – 2,27%, restul de 42 de cadre didactice primind calificativul FOARTE BINE – 95,46%;

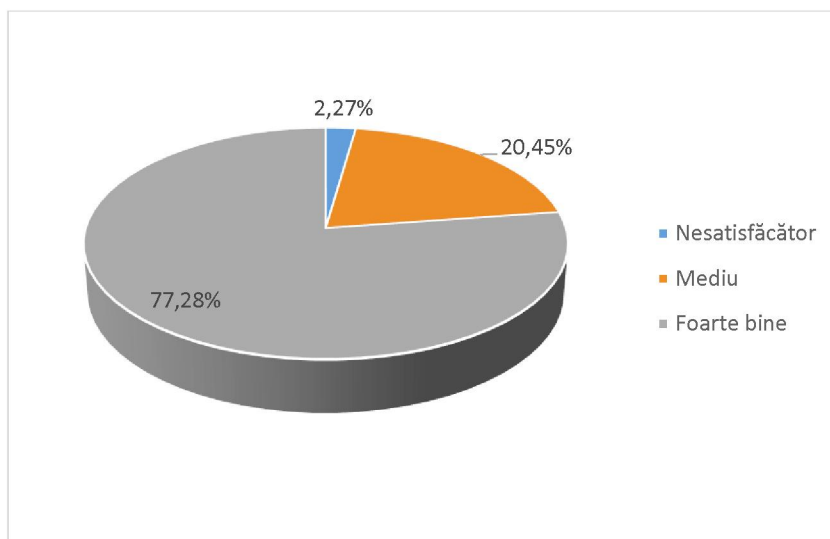


Figura nr.10.

Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică

- *evaluarea realizată de către management*, care a reprezentat o apreciere de ansamblu ce a ținut seama de toate celelalte aprecieri, aprecieri la care s-au adăugat constatările directorului de departament, s-a concretizat în acordarea calificativului de NESATISFĂCĂTOR pentru un cadru didactic de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi, BINE pentru 9 dintre cadrele didactice (6 ale Departamentului de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și 3 ale Departamentului de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi) corespunzător unui procent de 20,45% și a calificativului de FOARTE BINE pentru un număr de 34 cadre didactice – 77,28%.

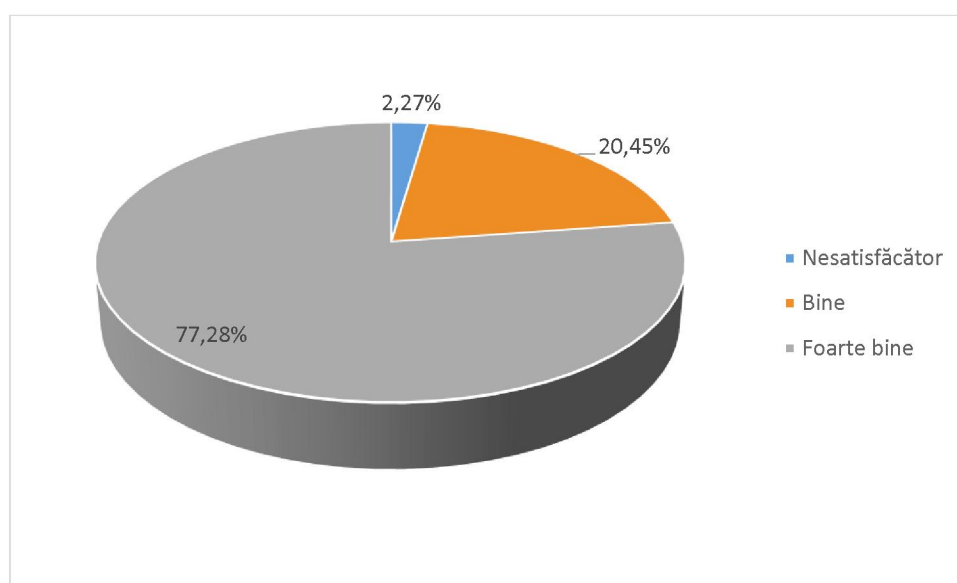


Figura nr.11.

Situația evaluării realizate de către management la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică

Tabelul nr.1.

Centralizatorul calificativelor obținute în urma autoevaluării de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018/2019

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe*	49	31	15	3	-	-

Mine	49	35	11	3	-	-
I.M.E.	44	26	13	4	-	1
TOTAL	142	92	39	10	-	1

Observație:

* Lipsesc din statistică 1 cadru didactic de la Departamentul de Științe economice ce nu a participat la procesul de evaluare anuală deoarece a fost în concediu de maternitate și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-Umane ce are contractul de muncă suspendat

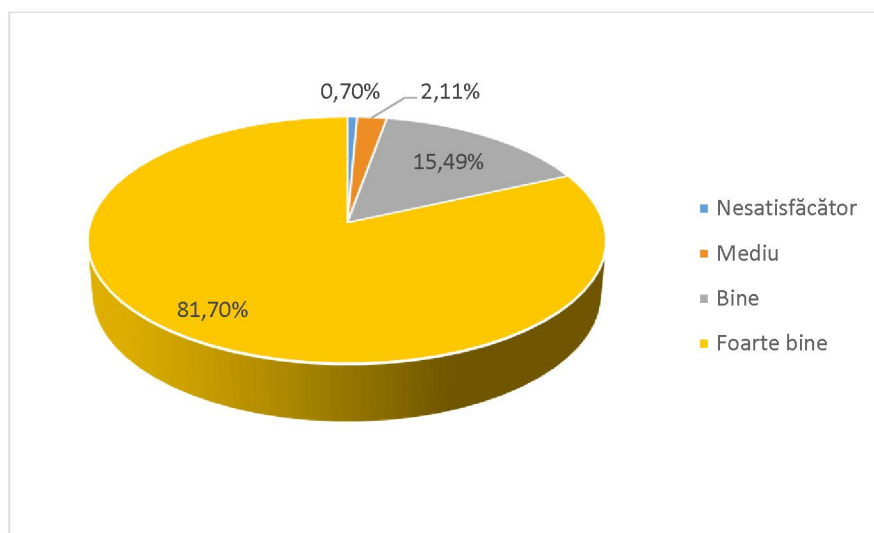


Figura nr.12

Situația calificativelor obținute în urma autoevaluării de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018-2019

Tabelul nr.2.

Centralizatorul calificativelor obținute în urma evaluării colegiale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018/2019

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe*	49	46	3	-	-	-
Mine	49	42	6	1	-	-
I.M.E.	44	41	2	-	-	1
TOTAL	142	129	11	1	-	1

Observație:

* Lipsesc din statistică 1 cadru didactic de la Departamentul de Științe economice ce nu a participat la procesul de evaluare anuală deoarece a fost în concediu de maternitate și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-Umane ce are contractul de muncă suspendat

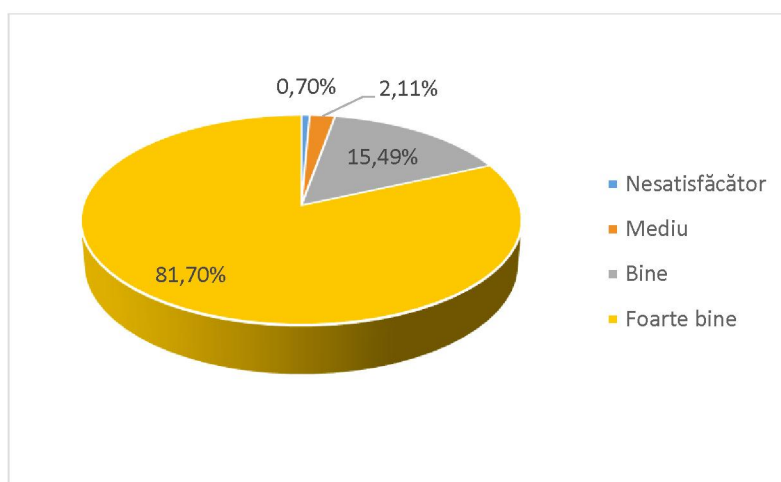


Figura nr.13

Situația calificativelor obținute în urma evaluării colegiale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018-2019

Tabelul nr.3.

Centralizatorul calificativelor obținute în urma evaluării realizate de către studenți, de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018/2019

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe*	49	36	11	2	-	-
Mine	49	42	6	1	-	-
I.M.E.	44	42	-	1	-	1
TOTAL	142	120	17	4	-	1

Observație:

* Lipsesc din statistică 1 cadru didactic de la Departamentul de Științe economice ce nu a participat la procesul de evaluare anuală deoarece a fost în concediu de maternitate și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-Umane ce are contractul de muncă suspendat

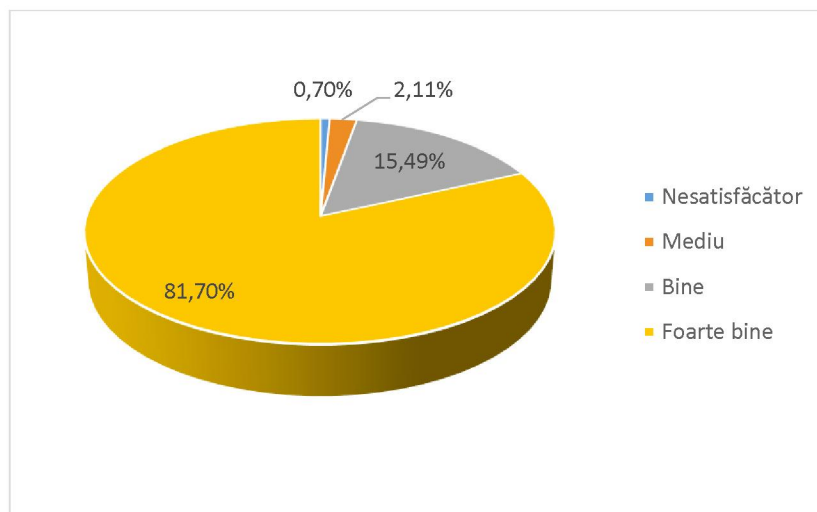


Figura nr.14

Situația calificativelor obținute în urma evaluării realizate de către studenți, de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018-2019

Tabelul nr.4.

Centralizatorul calificativelor obținute în urma evaluării manageriale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018/2019

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe*	49	41	7	1	-	-
Mine	49	41	6	2	-	-
I.M.E.	44	34	9	-	-	1
TOTAL	142	116	22	3	-	1

Observație:

* Lipsesc din statistică 1 cadru didactic de la Departamentul de Științe economice ce nu a participat la procesul de evaluare anuală deoarece a fost în concediu de maternitate și un cadru didactic de la Departamentul de Științe Socio-Umane ce are contractul de muncă suspendat

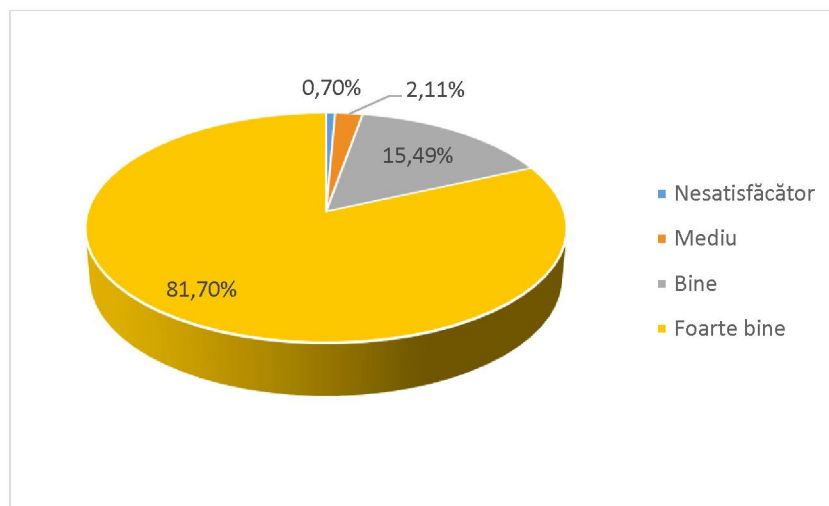


Figura nr.15

Situația calificativelor obținute în urma evaluării manageriale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2018-2019

3. Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice

Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice din cadrul Universității din Petroșani constituie o sursă prețioasă pentru caracterizarea nivelului calitativ al educației furnizate, constituind fundamentul analizelor de management, și totodată, vor sta la baza elaborării unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educația universitară pentru perioada următoare. Organizarea unor dezbateri la nivelul colectivelor departamentelor are în vedere expunerea importanței demersului de apreciere a muncii cadrelor didactice pe toate cele patru paliere (autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare managerială), ca modalitate de creștere a calității actului educațional la nivel universitar, dar și ca condiție impusă de reglementările naționale și standardele europene referitoare la calitatea în învățământul superior, cu accent pe:

- motivarea participării întregului colectiv al Universității la un astfel de demers;
- actualizarea permanentă a conținuturilor activităților didactice (cursuri, seminarii, laboratoare);
- creșterea disponibilității cadrelor didactice față de studenți constând în oferirea de informații suplimentare menite să ajute la înțelegerea mai facilă a conceptelor și noțiunilor noi introduse în cadrul cursurilor, seminariilor și laboratoarelor, utilizării corecte a formulelor și metodelor aplicate în orele

de seminar, respectiv instrumentelor sau aparaturii cu care se operează în orele de laborator;

- îmbunătățirea comunicării interactive cu studenții și în afara orelor de curs, seminar sau laborator prin acordarea de consultații, e-mail, activități tutoriale, etc;
- utilizarea logisticii performante de care beneficiază universitatea, existând săli de curs, seminar și laborator moderne care permit o mai bună calitate a expunerii și creșterea gradului de atractivitate al disciplinelor predate, motivându-i astfel pe studenți, respectiv stimulându-le curiozitatea intelectuală;
- permanentizarea folosirii metodelor și mijloacelor moderne de predare în activitatea didactică;
- manifestarea unor atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți.

Prezentul raport a fost *aprobat în ședința Senatului Universității din Petroșani prin Hotărârea nr. 91/10.07.2019.*

Întocmit,

Conf.univ.dr. NIȚĂ Dorina – Director D.A.C.